

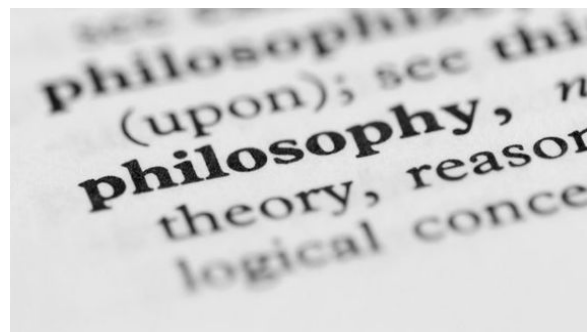
## Introducción a la Filosofía

### Importancia y Áreas de la disciplina

Prof. Miguel Andrés Franco

Uno puede jugar al billar sin saber física, uno puede correr sin saber biomecánica. Estas actividades tan triviales y aparentemente simples exhiben, empero, toda su complejidad y el extraordinario encanto de sus relaciones internas cuando son contempladas por el especialista en física o en anatomía. Algo similar ocurre con la filosofía; en este caso no es el movimiento de los cuerpos o de las partículas el que llama la atención del filósofo: es el movimiento de las ideas. Pues, estas son su objeto de estudio. Es verdad que las personas tienen ideas sin ser filósofos, del mismo modo que alguien puede jugar al billar sin entender los complicados procesos que explican el movimiento de las bolas en una mesa; pero solo quien posee la habilidad de analizar y juzgar las opiniones será capaz de criticar sus propias ideas y las del resto.

Se puede comenzar ofreciendo una definición tentativa: *la filosofía es la actividad de evaluar la manera correcta de pensar sobre las cosas* (cfr. Ward 2014: p.1). Evidentemente, las personas intentan, en sus actividades pensar correctamente sobre las cosas. ¿Qué hace a la filosofía algo distinto a todas las demás disciplinas? Aquí hay que ver lo



siguiente: la gente piensa sobre cosas; por poner un caso, los físicos estudian entre otros asuntos, el movimiento de las partículas; pero, el filósofo pretende estudiar cómo piensan las personas las cosas. Es decir, intenta ir un paso más allá y describir, valorar, criticar, juzgar, la manera en que las personas piensan sobre aquellas cosas que piensan. Por ejemplo, el físico estudiará en su laboratorio pues puede estar interesado en construir experimentos, recolectar datos y tratar de usar esos datos para construir una teoría que los explique adecuadamente. El filósofo, por su parte, estará interesado en estudiar sobre cómo piensa el físico y preguntarse, entre otras cosas: ¿qué significa que un dato confirme una teoría?, ¿es la teoría algo que se le ocurre al científico antes de recolectar los datos?, ¿buscar alguna partícula última de la realidad no es presuponer su existencia de antemano (previo a algo observado)?, ¿pueden dos teorías ser igualmente buenas en explicar los datos y sin embargo, suponer cosas distintas?

Considerando lo anterior resalta el hecho que muchas veces la gente hace filosofía sin saberlo, es decir, tiene presupuestos que han sido estudiados durante siglos por los filósofos y hace uso de estos, sin tener mayor idea sobre quienes

primeramente los han cargado de significado. Esta situación es ilustrada por Mario Bunge de la siguiente manera:

Aunque un médico pretenda que la filosofía le aburre, de hecho filosofa todo el día. En efecto, cuando razona bien practica la *lógica*; cuando da por descontado que los pacientes, enfermeras y farmacias existen fuera de su conciencia, practica el *realismo ingenuo*; cuando supone que también los genes y los virus son reales aun cuando no se los perciba, adopta el *realismo científico*; cuando rechaza la hipótesis de que las enfermedades son de índole y origen espirituales, suscribe una concepción *naturalista* del mundo; y cuando presta su ayuda aun sin tener la seguridad de cobrar, practica una filosofía moral *humanista*. En resumen, el médico filosofa aun sin saberlo. (Bunge 2012: p. 13). [Las cursivas son mías y destacan algunas ideas antiguas de la filosofía].

Así, como muchos de nosotros nos involucramos en tareas como la horticultura, la carpintería, la medicina, sin tener un entrenamiento especial, así eventualmente todos nos hemos involucrado en cuestiones filosóficas. Suponga que lee en el periódico que un niño nace malformado y que solo en caso de ser operado podría ser mantenido con vida. Más adelante, en el artículo lee que el médico a cargo dice que no operará debido a que su vida es gravosa para él, sus padres y la sociedad. Sería cosa solo de ver las cartas al director motivadas por este episodio para ver cómo afloran presupuestos filosóficos en gente que incluso, no tiene nada que ver en el asunto, sobre si la acción del médico es correcta o incorrecta, si debe legislarse o no. Muchas de esas opiniones no son dadas solo con el afán de describir lo que ellos sienten, sino que también muchas de ellas se dan para vindicar la validez de esas opiniones.

Aún es más, si alguien dice que no hay que filosofar puesto que hay que ocuparse por cosas que tengan utilidad, está siendo una especie de *pragmatista* —una vez más, una corriente filosófica—. O si alguien dijera que la ciencia es el único conocimiento posible y que la filosofía debería ser una ciencia: está siendo positivista —de nuevo, otra corriente filosófica—.

Alguien a este punto podría preguntarse: si todos pensamos y tenemos ideas, ¿de qué sirve una disciplina que analice esas ideas, toda vez que, de igual modo, tendremos ideas en nuestra cabeza? A este respecto habría que responderle que las ideas no siempre se quedan en el terreno intelectual o académico, sino que la mayor parte de las veces han tenido, por ejemplo, consecuencias históricas. Por un lado, han servido para dejar de considerar prácticas como la esclavitud o la segregación racial como algo admirable, y por otro, ha habido ocasiones donde las ideas tienen repercusiones dramáticas. En este sentido, cabe destacar un episodio donde el escritor Carlyle es recriminado por un invitado quien al ver su biblioteca, en

tono algo displicente señaló al escritor: “¡Ideas, nada más que ideas hay en aquellos libros!”. A lo que Carlyle replicó: “Hubo una vez un hombre llamado Rousseau que escribió un libro que no contenía nada más que ideas. La segunda edición fue empastada con la piel de los que se rieron de la primera<sup>1</sup>” (ver Wiker 2008: p. 2)

Como puede observarse, las ideas pueden ser beneficiosas o perjudiciales y por lo mismo, es necesario aprender a criticarlas, analizando todas sus consecuencias. Y es que las ideas se diseminan por el aire y son aceptadas por la gente muchas veces sin percatarse. En esto se parecen a una especie de virus:

Ellas [las ideas] pueden, y han sido, tan peligrosas y dañinas como las enfermedades mortales. Y del mismo modo que las enfermedades mortales, las ideas dañinas puede ser adquiridas sin siquiera notarlo. Ellas flotan, indetectables en el aire intelectual que respiramos (Wiker 2008: p. 1 [traducción propia]).

Si ya está convencido de la necesidad de evaluar las ideas, aún cabe preguntarse: ¿de qué sirve evaluar ideas algo fuera de lo común o que pocas veces alguien tiene? Parece importante evaluar las ideas porque pueden tener consecuencias que nos afectan, ¿pero para qué dedicarnos a evaluar ideas tan extravagantes como si somos cerebros en una cubeta o si los sentidos nos



engañan, o si están en lo correcto los racionalistas o los empiristas? A esto se puede responder de varias formas. Primero, al evaluar ideas extremas se está estudiando casos paradigmáticos adonde pueden acarrear algunas ideas. La segunda, —una razón de índole práctica— es que al evaluar esas ideas nos ejercitamos para evaluar otras. Si alguien fuera a un gimnasio, y preguntara ¿para qué sirve levantar una pesa si posteriormente se deja en el mismo lugar donde estaba al comienzo? Se le podría responder que así ejercitamos nuestro cuerpo para estar en forma y desempeñarnos de mejor manera en los futuros trabajos físicos. De la misma manera, la práctica filosófica es una especie de gimnasio donde el cerebro se pone a criticar y juzgar

ideas que lo entrenan para aplicar esos conceptos posteriormente en la vida diaria. Es por este motivo que los egresados de filosofía de EE.UU. se destacaron en los *tests* realizados por la *Graduate Record Examination* (GRE), también *Medical College Admission Test* (MCAT) y el *Graduate Management Aptitude Test* (GMAT) cuando midieron el desarrollo de sus habilidades verbales, analíticas y cuantitativas. Siendo la filosofía, la disciplina más destacada entre un total de cincuenta. A estos

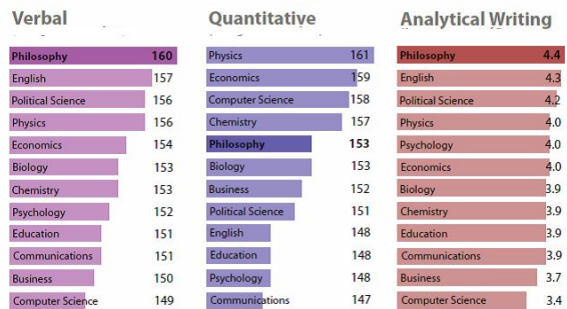
---

<sup>1</sup> Hace alusión a la importancia que tuvo la impronta intelectual Rousseau en el desencadenamiento de la Revolución Francesa.

beneficios: la mejora en la habilidad de leer, escribir, pensar y criticar cuidadosamente, se añade que la filosofía es en su práctica una inagotable fuente de satisfacción intelectual. Y es que por mucho que vivamos, toda nuestra vida no es más que un pestañeo comparado con la edad del universo; en este abrir y cerrar de ojos, una de las principales cosas que podemos preguntarnos es: ¿Qué significa todo esto?

## THE POWER OF PHILOSOPHY

GRE SCORES BY INTENDED GRADUATE MAJOR, 2011-12



Source: Educational Testing Service, data available at <https://www.ets.org/gre/scores/040414>

### ¿Cuáles son las áreas de la filosofía?

Primero que todo, hay que destacar que una disciplina se puede dividir en tantas partes como uno quiera, por cierto, algunas divisiones serán más útiles que otras. Con esto en mente se ofrece una división aceptada que menciona solo algunas de las ramas más destacadas de la filosofía

«*Es propio del filósofo ordenar y conocer el orden*» Aristóteles.

**Lógica** (“ciencia de la demostración” Aristóteles) Rama de la filosofía que tiene un carácter propedéutico, es decir, preparatoria para el estudio de las demás ramas de la filosofía. La lógica busca establecer las reglas del correcto razonar, el entendimiento y los argumentos válidos. Ejemplos de preguntas hechas en esta rama: ¿Qué son los principios lógicos del correcto razonar? ¿Qué es un argumento sólido? ¿Constituye cualquier apelación a la falta de investigación hecha en un ámbito caer en la falacia *ad ignorantiam*? Se puede distinguir entre la **Lógica formal** que distingue los razonamientos válidos de los inválidos y la **Lógica informal** que distingue los argumentos persuasivos de los no persuasivos.

**Metafísica** rama de la filosofía que estudia la naturaleza, estructura, componentes y principios fundamentales de la realidad. Esto incluye la clarificación e investigación de algunas de las nociones fundamentales con las que entendemos el mundo: ser, entidad, existencia, objeto, propiedad, relación, causalidad, tiempo y espacio. Hay una sub rama que es la **Ontología** es una rama de la metafísica que estudia lo que hay. Intenta responder preguntas generales como: ¿Qué es la materia? ¿Qué es un proceso? ¿Qué es el espacio-tiempo? ¿Hay propiedades emergentes? ¿Es real el azar? ¿Existen los números de la misma manera en que decimos que existen los hipopótamos? ¿Si alguien dice que los átomos son lo único que existe; es esa persona, entonces, un conjunto de átomos que está diciendo que lo único que existen son ellos?

**Epistemología** Parte de la filosofía que estudia los principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano. Preguntas como estas podría hacerse un epistemólogo: ¿Qué es la verdad? ¿Podemos tener certeza de alguna cosa? ¿Tiene algún fundamento sólido todo el entramado científico? ¿En qué descansa todo ese entramado? ¿Si niego que sea posible obtener certezas, estoy teniendo una certeza? ¿Qué es una ciencia? ¿Es la física una ciencia? ¿Es la homeopatía una ciencia? ¿Será todo nuestro conocimiento científico actual una mera colección de absurdos para los científicos del siglo XXX?



**Ética** parte de la filosofía que analiza los fundamentos de la valoración bueno/malo que realizan los seres humanos. Preguntas de muestra: ¿hay actos objetivamente malos, o más bien decir que algo es malo es solo una cuestión de gusto? ¿Si alguien dice que no existe el bien ni el mal, que solo es cuestión de gustos, podemos torturarlo y decirle que si lo único que existe son gustos lo que el nos grita es solo que no le gusta? ¿Si el bien y mal es solo cuestión de gustos hay gustos mejores que otros? Si todo es cuestión de gustos, ¿por qué hay algunos gustos que llegan a convertirse en leyes? ¿Estoy obligado a no robar si creo que la vida en la cárcel es algo bueno y que lo voy a pasar bien, siempre con compañía y comida gratis?

**Filosofía social y política.** El estudio de las formas de Gobierno, sus justificaciones y valoraciones. Preguntas; ¿Existe la justicia? Si las personas no se ponen de acuerdo de qué es la justicia, ¿cómo puede ser que salgan a la calle a gritar pidiendo justicia? ¿Es justificado que solo el gobierno pueda poseer armas? Si decimos que sí a esta última pregunta, ¿cómo nos podríamos defender si el gobierno quisiera destruirnos? ¿Hay que contemplar la objeción de conciencia? ¿Hay algunas objeciones de conciencia que son intolerables? ¿Hay que permitir la existencia de cualquier partido político o hay razones por las cuales algunos deberían estar prohibidos? ¿Cuáles?

**Filosofía de las ciencias** investiga el conocimiento científico y la práctica científica. Se ocupa de saber, entre otras cosas, cómo se desarrollan, evalúan y cambian las teorías científicas. Se puede distinguir entre **Filosofía de las ciencias en general** y **Filosofía de las ciencias específicas**: filosofía de las matemáticas (intuicionismo, formalismo, platonismo) filosofía de la física (ej. Interpretación de Copenhague, antirrealismo, operacionalismo, etc.), filosofía de la sociología, etc.

## Bibliografía

- Bunge, Mario (2012) ***Filosofía para médicos***, Barcelona, Ed. Gedisa.
- Chaffee, John (2013) ***The philosopher's way. Thinking Critically about Profound ideas***. New Jersey. Ed. Pearson.
- Moore, Brooke Noel; Bruder, Kenneth (2011) ***Philosophy. The power of Ideas (Eighth Edition)***, New York. Ed. McGraw-Hill.
- Ward, Dave (2014) "What is philosophy" En Chrisman, Matthew; Pritchard, Duncan; et al. ***Philosophy for Everyone***. London, New York. Ed. Routledge. Págs. 1-20.
- Wiker, Benjamin (2008) ***10 Books that Screwed up the World. And 5 others that Didn't Help***. Washington, Ed. Regnery Publishing, Inc.
- <http://www2.gsu.edu/~wwwphi/Media/Docs/PHIL/GuidebookPhilosophyMajors2012.pdf>